

діло

ВХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пом.
Конте пошт. шл. 143.322.
Адреса для телеграм:
"Діло", Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕПЛАТА В КРАЮ:
Місто 5-00 год.
Частіше 14-00 " "
Почтом 25-00 " "
Річно 48-00 " "
ЗА ГРАНИЦЮ: В Австрії 1 шм.
Франк, Італія, Бельгія 20 фр. фр.
Італія 7-00 год., Німеччина 7-00 год.,
Швейцарія 5 шв. фр., Чехослова-
ччина 30 ч. к., Румунія 150 шл., Бе-
лгарія 7-00 год., Англія 7-00 год.,
Земля Австрії 1 год.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-24.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИПРИМКА
25 сот.

Десятиліття Центрального Союзу Українського Студентства.

В часи останньої визвольної боротьби добровільно станула в лави українського війська наша студентська молодь. Опинившись після катастрофального вислідів цієї боротьби у військових таборах, студентство вирішило повернути до наукових студій в різних закордонних високих школах, щоб придбанням фахових знань озброїти себе в на полі культурної боротьби на користь рідного краю та свого народу.

Вже від 1921-го р. в закордонних високих школах — головню в Польщі, Чехословаччині та Німеччині — з'явилися перші кадри українського студентства, що перед тим з крісом у руках виступало на захист Батьківщини. У кожній з цих країн українське студентство заклало громади, які через рік разом зі студентською громадою в Галичині утворили Центральный Союз Українського Студентства (у скороченні "ЦЕСУС"). Не сталося на спеціальних з'їздах представників українських студентських організацій, що відбулися в Празі в червні 1922 р.

На цей з'їзд з'явилися наші студенти-воїни — галичани, буковинці, кубанці. — щоб утворити центрально для об'єднання української студентської молоді в інтересах організованої боротьби як за свої професійні права, так і за кращу долю українського народу.

Вже від перших днів свого існування ЦЕСУС поставив собі за завдання вступити до міжнародних студентських організацій, щоб використати міжнародну платформу для загально-національних інтересів. Не дивлячись на шалену боротьбу, яку повела наші противники — росіяни та поляки — проти прийняття ЦЕСУС-у до міжнародних студентських організацій, ЦЕСУС всеж таки добився рівного собі місця серед студентів інших народів та в гідності репрезентує українське ім'я серед чужинців. Поляки ще в досі ніяк не можуть примиритися з тим, що ЦЕСУС репрезентує на міжнародних з'їздах також українське студентство, що вчиться в польських високих школах.

Виступаючи щорічно на з'їздах Міжнародної Студентської Конфедерації та Міжнародної Студентської Помочі, ЦЕСУС завжди піднімає голос в оборону українського студентства проти тих утисків, яких воно зазнає на рідній землі та освітньо-положення українського народу в Польщі в Румунії, використовуючи для того багатий матеріал чи то з листопада 1928 р. чи то з осені 1930 р.

Не можна в короткій статті підвести підсумків всієї цієї праці, яку перевів ЦЕСУС протигом десяти років як на внутрішньо-організаційним, так і міжнародним полем. Одно можна сказати, що діяльність ЦЕСУС-а не раз находила прихильників навіть з боку чужинців на міжнародних студентських з'їздах, як це було, нпр. на з'їзді Міжнародної Студентської Конфедерації в 1926 р. у Празі, коли директор Центрального Бюро цієї Конфедерації бельгійськ Вольте на пленумі засідання велику пильність і уважність української централі в співпраці з Центральним Бюро. На тому ж з'їзді українське студентство одержало велику перемогу в міжнародному конкурсі проектів відзнаки Міжнародної Студентської Конфедерації, бо з числа майже 250 проектів саме проект голови Спілки українських студентів у Німеччині Федора Бонди був одностайно ухвалений комісією, що складалася з п'яти осіб.

Свою діяльність ЦЕСУС, що має місцем свого осідку в Празі, а крім того, краєві експозитори у Львові та в Чернівцях, веде час багатов, — як правдиво висловився один з бувших його президентів, який вже покійний д-р Степан Німківський (19 червня 1931 р.), — на двох аспірих засадах: аполітичності та ідеалізму. (Див. його статтю "Перед V. звичайним з'їздом ЦЕСУС-а" в ч. 7—9, "Студентського Вісника" за 1927-ий рік). І справді, аполітичність ЦЕСУС-а стала основою довіри до нього з боку студентського загалу, а ідеалізм допомогав по-

цілникам ЦЕСУС-а при нерідких матеріальних засобах успішно вивільнюватися з нелегкого завдання — керувати організаційним життям українського студентства.

Тільки цим ідеалізмом і можна пояснити ту подивувальну впадо, яку провалили — в умовах постійної фінансової кризи ЦЕСУС-а — ось уже п'ятий рік безперервно теперішній його президент В. Орельський.

І всеж не дивлячись на матеріальну скруту, ЦЕСУС до останнього часу енергійно провадив видавничу справу, то випускаючи окремих брошурами меморіали до культурного світу в справах терору на Рад. Україні, то подія на ін-

ших українських землях і т. п., то видаючи з 1932 р. періодичний орган "Студентський Вісник". На жаль, при недостатці фондів, ЦЕСУС не має можливості продовжувати видавничу "С. В.", як також не може перевести в життя й інших своїх планів, які він намітає у програмі своєї діяльності.

Однак можна сподіватися, що українське громадянство, яке вже в раніше своєю жертвенністю покривало значну частину витрат ЦЕСУС-а, особливо в зв'язку з його участю на міжнародних з'їздах і надалі буде підтримувати ЦЕСУС своєю моральною та матеріальною допомогою. Такою допомогою українське громадянство найкраще засвідчить свою прихильність до цієї великої і корисної праці, яку вже протягом десяти років провадить ЦЕСУС в інтересах українського студентства та української справи взагалі.

Ст. Сіропало.

3 документів часу.

Громадяни і громадські уряди отинійського судового району, розуміючи суть шкідливого, самоуправного і колонізаційного законопроектів, відкинулися живо на візвання комітету УНДО Отинійщини і в протязі кількох днів масово підписали збірні петиції і вислали їх куди слід. Цей масовий законний відрук не подобався старосту в Товмачі. Не зважаючи на постанови 117 арт. польської конституції, який управне усіх горожан польської держави вносити одностайно і збірно петиції до законодатних установ, видав старосту розпорядок, у якому забороняє підписувати петиції, наказує унеможливити вже запропоновані ухвали, а петиції зглядати членів громадських рад непокоїть дисциплінарними доводженнями і завішує в правах членів громадських рад.

І так на сесії відбулій з п'ятими дня 15. III. 1932. староста видав устне поручення начальникам громад скликати у найкоротшій часі засідання рад і ухвалити на них протоколярно постанови, ухвалені ними в справі збірок громад.

Для підтримки вгорі сказаного подаємо нижче дві децизії староства в Товмачі.

L

Starostwo powiatowe tłumackie Nr. A. A. 1/4. z dnia 18/3. 1932. r.

Do Pana Michała Nesteruka
członka Rady gminnej w Woronie.

Zawieszam Pana w prawach członka Rady gminnej przez to, że na posiedzeniu Rady gminnej 19/2. 1932. r. zabral Pan głos i postawił wniosek, aby Rada powzięła uchwałę w sprawie zaprzestowania przed wprowadzeniem gmin zbiorowych, czym naruszył Pan postanowienia §. 30 ustawy gminnej z 12/8. 1866 Dz. U. Kr. Nr. 9.

•

II.

Starosta powiatowy tłumacki, Nr. A. A. 4/14. Tłumacz 21/3. 1932. r.

Do Pana Michała Wóyczyńskiego
członka Rady gminnej w Krzywotulach nowych.

Stwierdziłem, że w ostatnim czasie zbierał Pan we we podpisy pod protestem przeciw projektowi ustawy samorządowej.

Ponadto stwierdzonem zostało, że na posiedzeniach Rady gminnej zachowuje się Pan w sposób nieodpowiedni jak to miało miejsce w dniu 31. stycznia 1932. r. i utrudnia dojdzie do skutku pożytecznych dla gminy uchwał.

Wymienionemu czynowi dopuścił się Pan przekroczenia z §§. 30 i 40 ustawy gminnej z 12/8. 1866. r. Dz. U. Kr. Nr. 9 wobec czego na podstawie §§. 102 i 104 cytowanej ustawy zawieszam Pana w sprawach członka Rady gminnej w Krzywotulach nowych.

Przeciw tej decyzji może Pan wnieść odwołanie do Pana Wojewody Stanisławowskiego za mojem pośrednictwem w ciągu 14-tu dni licząc od dnia następującego bezpośrednio po dniu doręczenia tej decyzji, co jednak nie będzie miało mocy wstrzymującej wykonanie tego zarządzenia. Starosta powiatowy: Świątkowski mp.

"Невідповідне" поведіння п. Михайла Вовчука, який мав утруднювати ухвалення корисних для громади постанов полігало на тому, що на засіданні громад. ради, коли двірський обшар у Кривотулах Старих відмовив репарції на школу, а шкільний інспектор прислав відносини прелімінара до затвердження, п. Михайло Вовчук, як член громадської Ради, в річечий спосіб опрокіднував висоту поодиноких позицій прелімінара, які були значно високі при углядженні платиниці спроможности громади. Підчас цілого засідання поведіння цілком спокійно і достойно, сповнюючи тільки наложений на нього законний обов'язок стояти на сторожі майна і добра громади.

Наслідки гітлерівської перемоги.

БЕРЛІН, 26. IV. ПАТ. Обговорюючи висліди вчорашніх виборів у Прусах, щоденна преса зазначає незаперечну перемогу гітлерівців та що ваймарська коаліція розбита. На думку "Дойтше Альг. Цтг." пруський уряд Бранна має зло-

жити в найближчому часі формальну димісію й остати на дотеперішніх становищах як уряд resortних верманів аж до утворення нового уряду. Цей крок має на меті ухилитися перед заявою недовіри в пруському сеймі.

Заповідають коаліційний уряд в Прусах.

БЕРЛІН, 26. IV. ПАТ. "Дойтше Альг. Цтг." повідомляє, що в найближчих днях мають розпочатися офіційні переговори між центром і гітлерівцями в справі створення коаліційного уряду в Прусах. З початком травня п. р. відбудеться надзвичайний конгрес центрової партії

Прус, що рішить про дальшу політику центруму у Прусах. Вже вчора гітлерівці розпочали неофіційні кроки, що мають устійнити платформу для коаліційних переговорів з центрвою партією.

—o—

Пригода на францусько-німецькому кордоні.

ПАРИЖ, 23. IV. ПАТ. У селі Вреншельбах (окр. Саари) на кордоні Палатинату місцева митна сторожа приарештувала німецького автомобіліста, що хотів переплачувати складові часті роверу. Коли службовець митного уряду списував протокол, постерчик обступив його.

150 німців. Вони кричали в честь Гітлера і співали гимн "Дойтшлянд". Маніфестанти вдерлися на постеруток, узяли арештованого, а митну сторожу присилували забратися на фр. територію.

—o—

Проти викидування мільйонів гроша на марне.

Під увагу нашого громадянства.

Загальна криза не минула нікого. Довгий застій у всіх ділянках промислу і торгівлі довів до нечуваного зuboження широких мас, головною працюючої інтелігенції, робітництва і селян. Недолі села збільшує крім того ще й небувала диспропорція цін на продукти сільського господарства у порівнянні з цінами ремісничого і фабричного промислу.

Українське село тепер у крайній нужді. По-го населення шукає допомоги, та, на жаль, нема кому допомогти йому в ратунку. Місто гнобить нестрашним безробіттям, український інтелігент без праці, а коли й хто має, то сьогоднішнім заробітком ледви себе прокормить. Та все-таки це ще не значить, щоб на недолю меншого брата зовсім вже не звертати уваги. Навпаки — нам треба зацікавитися лихоліттям українського села і прийти в допомогу. Цього вимагає наш народний обов'язок.

Якщо ця поміч не може бути матеріальною, грошовою, бо ледви, чи кого на це сьогодні стати, то вона може проявитися теж зовсім добре і в іншій формі. Звернім переловім нашому селянському увагу на опособи, якими зможе він заощадити доволі гроша, викидуваного прямо в сміття, наслідком невідомості або непорядності.

Зі своєї сторони зверну увагу на оплачування складок за примусове забезпечення будинків у П. З. У. В. („Загальне Заведення взаємних Обезпечень“). Я мав нагоду підійти до тих справ дещо ближче і познайомитися з офіційними рахунковими зіставленнями П. З. У. В. тому ціле страхиття марнотраства наших селян представлю правдивими цифрами. Вони говорять, як побачимо далі, самі за себе.

П. З. У. В. працює, як відомо, відділами по повітствам. Візьмим для прикладу львівське повітство.

В рахункових зіставлень за 1931 р. виходить, що припис забезпечених складок за ціле повітство вносили у 1931 р. зол. 5.994.000 суми складок залеглих з 1930 р. 2.317.000

разом зол. 8.311.000 а того сплачено до 1. IV. ц. р. зол. 6.739.000 і титулом „а“ за проволоку (карт) зол. 153.000

Значить, крім законно приписаних складок, заплатив наш селянин ще й зол. 153.000 зовсім непотрібно, а саме наслідком недодержання терміну платності щірічних рат.

Мало того! Господар, що не платить у часі, означеним законом, поносить ще й кошти упіснення та ексекції. За упіснення у випадку несплати складки в означеному часі, беруть громадські уряди по 50 сот, а кошти ексекції не можуть вносити (по закону) менше як зол. 5. (Закон про примусове поступовання).

Але рахуймо далі: П. З. У. В. виказує добровільно в терміні сплачених з львівського повітства в 1931 р. тит. 1-ої рати зол. 836.000 то є 10 прц., тит. 2-ої рати зол. 3.841.000 то є 56 прц.

Решту першої рати і другої стягнуто з 80 прц. вже до 1. IV. ц. р. а 20 прц. залеглости

стягнеться без сумніву ексекційно рівночасно в побором складки за 1932 р.

Беручи за підставу наших обчислень 485.000 забезпечених з львівського повітства доходимо до слідуючих даних: на 485.000 обезп. 1-шу рату заплатило добровільно 10 прц., потім 90 прц. то є 436.500 забезпечених отримало упіснення і заплатило за те непотрібно 218.250 зол. Підчас побору другої рати заплатило в означеним часі добровільно 56 прц., потім 44 прц. то є 213.400, одержало упіснення і заплатило за те непотрібно 106.700 зол. З вище наведених 436.500 і 213.400 позицій стягнуто ексекційно приблизно половину, тому треба прийняти, що тит. коштів ексекції заплатив наш селянин щонайменше 1.600.000 зол. Додаймо до того сплачені відсотки за проволоку в сумі 153.000 зол. одержимо разом 2.087.950 зол. Отже 2.000.000 золотих тяжко запрацьованих грошей видає господар зовсім непотрібно в чужі руки! Це вислід тільки одного року!

Додати треба, що П. З. У. В. взяло з того тільки 153.000 тит. відсотків, бо кошти упіснення і кошти ексекції забирає громадський уряд і ексектор

Це цифра тільки одного повітства! Коли візьмемо відсоток мешканців українців на території львівського повітства, то не трудно буде дійти до суми викинутої непотрібно наслідком не-

овідомості і непорядності наших селян. Було це в кожному разі більша частина суми 2.000.000 золотих!

Розумію, що на селі тяжко тепер за гроші, що коли приходить термін платності. Іх звичайно нема, але знаю теж, що складки П. З. У. В. так чи інакше, скорше чи пізніше мають бути заплачені, а закону, коли він вже обов'язує, не обійдеш відложенням платності на пізніше.

Тому чи не краще платити ті належності в означених термінах, то є 1-шу рату в квітні, а другу від 15. жовтня до 15. листопада, старатися за всяку ціну потрібні гроші вже заздалегідь приготувати?

Тому, чи не краще в той спосіб заощаджених річно 2.000.000 зол., плачених титулом відсотків, карт, упіснень і ексекцій обернути на інші цілі? Чи не краще гроші ті лишити в себе або між своїми? Чи не краще дати їх на алагодження нужди найбільшого боата, на церкву, рідну школу, читальню і т. п.? Цеж не жарти, а дрібничка, це 2.000.000 зол. з одного тільки повітства. Обов'язком нашого інтелігента і свідомого селянина є вияснити все те широком масам простолудя і забезпечити їх таким чином перед зовсім злишніми під сьогоднішню пору втратами.

Семен Магала.

По святочній їді смакує найліпше чай марки Бузьок.

Перед наглим судом в Тернополі.

За намагане душогубство та приналежність до ОУН.

Перед карним трибуналом як наглим судом розпочався нині процес проти 1) Олекси Метельського, 2) Якова Пришляка, 3) Павла Голояда, 4) Йосифа Тильчака і 5) Гаврила Метельського, обвинувачених у злочині намаганого вбивства з §§ 8., 134. і 135., уст. з зак. карт: (Олекса Метельський) — згідно у співучасті у цьому злочині з §§ 5, 134. і 135. уст. з зак. карт. (всі інші обвинувачені). Обвинувачений Павло Голояда походить з Теклівки, пов. Скалат, всі інші з Вікна, пов. Скалат. Обвинувачені Олекса Метельський, Голояда і Тильчак молоді ще хлопці, Пришляк літ 35, жонатий і батько трьох дітей, а Гаврило Метельський, літ 40, жонатий і батько чотирьох дітей. Обвинувачують їх у цьому, що Олекса Метельський ввечерю 31. березня ц. р. у Вікні ранив у голову двома стрілами Василя Затирку, прованого Лебедем, молодого господаря з Вікна, який мав бути поліційним конфідентом. Замах не удался і другого дня Затирка в суді в Грималові перед суддею Ян. Білинським під присягою при конфронтації пізнав Олексу Метельського як того, котрий до нього стріляв. Ол. Метельський остаточно признався перед поліцією й у слідчого судді і видав всіх змовників, котрі ділали з рамени О. У. Н. як місцевий гурток цієї організації.

Наглому судові проводить відепрез. Цер-

зський, воянтами в окр. судді Островський і барон Зигмунт Гостковський. Обвинувачувачі: прокуратор д-р Врубель. Боронять: пос. д-р Дмитро Ладика обв. Ол. Метельського, д-р Степан Брикович обв. Якова Пришляка, посол д-р Степан Баран обв. Павла Голояда, д-р Іван Калин обв. Йосифа Тильчака і д-р Олекса Олішні обв. Гаврила Метельського.

Перед судовим булінком і на коридорах багато поліції з найменшими кісами. Пускають тільки за поіменними білетами.

В салі розправ присутні всі поліційні урядники з повітської і з повітової команди поліції, з поліційного комісаріату слідчого уряду, з військової дефензиви і військового районного суду. Засіли вони суцільно лави, призначені для присяжних суддів. Більшість місць, призначених для публіки, зайняли поліційні агенти і мушкетерська поліція. Обвинувачені під сильною охороною ключників. На салі присутня рідня обвинувачених.

До год. 1. впол. переслухано трьох перших обвинувачених. Обв. Ол. Метельський признається до всього і видає всіх співвинних. Видає також поіменно всіх з кількох сіл своєї околиці (Пайка, Глібів, Фаліпка, Лежанівка і т. д.), що мали належати до ОУН. Все те пильно нотує один з представників поліції. У великій части-

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 28. КВІТНЯ 1932.

М. ВОЗНЯК.

Вимушена відповідь.

(Коли народився Мазепа і про місце його спочинку).^{*)}

При моїх зайняттях на полі українського літературознавства попадається мені деколи в руки такий історичний матеріал, лишити який без уваги було б ніяково. Так зродилася й моя звітка „Коли народився Мазепа“, надрукована в січневому числі „Життя і Знання“, куди запришено мене до співробітництва. Замітці надає у формі, відповідну популярному журналу, бажючи бодай таким способом, через недостачу українського історичного журналу, віддати справу під суд наших істориків.

Друкована стаття Тимка Падурі про Мазепу була відома мені ще зперел війни, та щойно під кінець минулого року дійшов я, що заантована в ній досить таємничо звітка „на поєзуїтському молитовнику крем'янецького монастиря записано“ походить із нотаток Алоїзія Осінського (род. 1770 р.), що до 1806 р. був префектом у лівських школах, дальших 18 літ своєї праці зв'язав тісно з крем'янецькими гімназією й ліцеєм, у 1824 р. перенісся до Вілн, а в 1839 р. перейшов до Оляки на Волині, де й помер у 1842 р. Беручи ці дані про Осінського під увагу, як і його наукову працю (між іншим він виготовив життєписи віленських біскупів), зв'язався я надрукувати свою замітку, що діждалася статті п. Ілька Борщака „Коли народив-

ся Мазепа“ в останніх трьох фейлетонах „Діла“.

Автор відкидає наведену в записці дату народження Мазепи, бо записка на його думку підроблена тому, що 1) буцім то Мазепа похований не в Бендерах, а в Галаці, 2) Мазепа не помер ні від якої отрути, 3) неправдива цифра 40 тисяч козаків у повстанні й 4) Мазепа не злучився з королем Лещинським проти Москви, тільки „Мазепа й старшина мали союзний договір з Карлом XII“.

Яка була умова Мазепи з Карлом XII, це треба щойно відшукати, якщо хто не хоче приймати того, що подали про цю справу шведські історики. А старшина була тут ні чому, коли в латинському меморіалі до Карла XII з 9 жовтня 1709 р. зверталася до нього між іншим ось із чим: „Знаємо бо добре, що прийняти опіку святого королівського маєстату зневолоділа яснорозумного гетьмана Мазепу та загаравність, щоб руський нарід скинув московське ярмо й був вільний, але досьогодні не відомі нам скриті думки й таємні наміри цього самого нашого гетьмана: на яких основах почав він здвигати цю велику будову, в якому устрою хотів поставити нашу батьківщину, звільнивши її від московської неволі й тиранства, та якими законами задумував скріпити непорушеність запорозького війська. Тому запорозьке військо звертається з проханням до св. к. маєстату виявити йому наміри згаданого нашого гетьмана щодо цього, якщо він виявив їх св. к. маєстатові й кор. маєстат щодо них запевнив його“. Уже ця цитата з меморіалу (під ним підписаний і Пилип Орлик) повинна перестерегти здумливого історика перед нехтуванням польських рукописних джерел і друкованих праць, якщо праця про Мазепу не має роз-

сипатися в частині або й завалитись у цілості від ударів вірогідних документів.

Справа з 40 тисячами козаків не має найменшого відношення до певності чи сумнівності дати народження Мазепи, бо 1) при цифрах із кількома нулями легко могла зайти помилка в котрогось переписувача й 2) наведена в записці цифра могла відбивати усну версію про скількість козаків, приобіцяну Карлові XII. Не дивна також поява усної чутки в записці про отруйну Мазепу, коли вона дісталася і до козацьких літописів і повторюється ще сьогодні в таких західно-європейських виданнях, як „Le Larousse pour tous“ (II, с. 148).

Жартує хіба автор, а не аргументує, наводячи епізод із Мотречу Кочубейною. Далі автор сумнівається, чи Мазепа живився в Полоцьку. Він рад би бачити його вихованцем київської академії, де на його думку вчився й Пилип Орлик, хоча Войнаровський свідчить, що Орлик „учився з бідою в школах на Литві“, за чим промовляє і його в 1695 р. у Вілні виданий у честь Мазепи панегірик „Alcides Rossiyski“ що промовистий шлях кар'єри Орлика.

Оцінка віку людини з її вигляду ніяк не може служити науковим аргументом, бо на вигляд людини впливають найрізноманітніші чинники. Тому й згадки з французьких джерел про Мазепу, хоч і які вони цікаві, не мають доказової певності. Автім таким і подібним згадкам можна протиставити згадки про Мазепу „Pamiętnikach Jana Chryzostoma z Gosławia Paska“ під 1661 і 1662 pp. Помилка в роках ледве чи можлива з уваги на важність поданих під ними фактів із життя Паска. Король трактує Паска й Мазепу як цілком рівних собі роєсників. Мемуари Паска без початку: збережений рукопис починається подіями 1656 р. Под

^{*)} Від Ред.: На помилковий читаво вінімаємо лише ім'я його повного.

ві принається також обв. Пришляк, перече-
ти тільки головне, що давав приказ застріляти Ва-
тирку, а не до цієї повторює йому обв. Ол. Мет.
Обв. Голова — одиниці інтелектуальний чоло-
вік в лави обвинувачених — перечить, щоб ар-
гументувати турок ОУН і щоб відібрати приєдну
від членів цього турка у Віні в амії п. р. та
щоб дав приказ обв. Пришлякові або обв. Ол.
Метельському вбити Василя Ватирку або коман-
данта постерунку поліції Михайла Ковала в
Грималові. Приймає тільки, що переказав для обв.
Пришляка два револютери, які одержав для нього
в Тернополі від незнамого особника, але не
знає, для якої цілі.

Попол. переслухано двох останніх обвину-
вачених. Обв. Тильчак, напів грамотний плачу-
ється у своїх зізнаннях. Приймає, що складав
присягу на револютер у хаті Пришляка разом з
обв. Ол. Мет. і Олександром Фіком і що обв. Пришляк
видав йому в обв. Ол. Метельському рішучий
приказ застріляти Вас. Ватирку і кілька разів
приватизував через обв. Гаврила Метельського,
щоб безумовно виконати приказ. На кінець обв.
Тильчак не хотів цього виконати і сам мав на-
мір застріляти його, з обв. Ол. Мет. умовив-
ся також лези, перелік замахом, що він від цілої
справи відступає.

Обв. Гаврило Метельський до вини не почу-
вається, посередником між обв. Ол. Метельським
і обв. Тильчаком не був, приймає тільки їх не
передавав, щоб застріляти Вас. Ватирку. До
організації ОУН не належав.

Предсідник зариває численні конфронта-
ції. Кожен з обвинувачених обстає при своєму.
Обвинувачені між членами ОУН роблять некорис-
не враження. Держитися тільки один обвинув.
Голова.

З черги переслухано прокураторських сви-
дків Яна Кашшара і Антона Грінберга, полі-
ційних агентів в Тернополі, перед котрими Ол.
Метельський признався до замаху на Ватирку.
Благоді Філасак з Вікна, що чула стріли, а опи-
сля, безпосередньо по замаху була в хаті Вати-
рки і чула тоді від нього, що замаху dokonав обв.
Олександр Метельський, котрого Ватирка любив пі-
йав і міжку пошкодженого Францішку (римо-
кат.), що зізнала те саме. Зізнавав також коман-
данта постерунку в Грималові Михайло Ковал.
Він казав, що Ватирка був льокальний і що до
нього заходив він і постерункові з Грималова.
Переслухано також військового рупинкаря
Владислава Близьковського, що оглянув закре-
сціоновий револютери.

Самого пошкодженого Ватирку не переслу-
хано, бо він лежить у шпиталі в Скалаті.

Трибунал рішив переслухати його на місці
і тому у вівторок рано виїжджав цілий трибунал
з прокуратором, обвинуваченими і оборонцями,
щоб на місці переслухати Ватирку.

По повероті зі Скалата з вівторок в полудне
розправу продовжують далі.

Присуд запис вівторок ввечері, або аж в
переполудне.

**Хто не платить за часопис, підриває рідну
пресу.**

Іх автора здогадується Г. Корбут, що він наро-
дился „до 1630 р.“ (Literatura polska, I. Варш.
1929, с. 531). До 1662 р. скінчив Мазепа школи
з Польщі й за кордоном, закінчував двірську
службу й нарешті встиг проживати на Волині,
де скоїлася трагічно-романтична подія з ним,
яку Пасек протиставив нобілітаті Мазепи
в словах:

Ne szlachectwo cie Król nobilitował,
Ne rycerstwo zaś Falkowski pasował.

Та й не перший й зважися поірити за-
писи в єзуїтському молитовнику. Правдопо-
добно на підставі того самого джерела вже
в 1864 р. написав історик Август Бельовський
у статті „Jan Mazepa i jego listy“, що „Іван Ма-
зепа, гетьман запорозьких козаків народився
дня 20 березня 1632 р. в місті Білій Церкві на
Україні, як говорить рукописний переказ“
(Biblioteka Ossolińskich, c. 151).

До цього в підмогу записи в молитовнику
приходять і написи на крисах: портрету Мазепи
роботи Норблена „Mazepa aetatis 78“ (Ф. Ума-
н. Гетьман Мазепа, с. 420), себто в останньому
році життя. Виходить, або Норблен малював
портрет Мазепи з старішого портрету з таким
написом, або від Мазепи подано на підставі
традиції, окремої від рукописного переказу
в молитовнику.

Ще треба сказати про місце спочинку Ма-
зепи акулі із з'ясуванням сумнівності й науко-
вої методи автора. У третій шпальті першого
фейлетону здогадується автор, що „записка
зроблена найраніше у 20-х роках 18 століття“,
аодаси: „Мовірно, що записка зложена була
й пізніше“; у другій шпальті другого фейлето-
ну записка зложена „десь може 100 років пізні-
ше“, а далі в тій самій шпальті вже напевно
„100 років пізніше“. Ось до чого доводить за-

Японські махінації.

МОСКВА, 26. IV. ПАТ. Манджурська полі-
ція арештувала 24. ч. м. урядовця канцелярії Ве-
лінгтона Коо, що перейшов границю японської
дівинції. Крім того арештовано одного китай-
ського громадянина, що відвідав Велингтона Коо
і мав передати йому якісь документи. Японська
преса зазначає, що дальша подорож комісії Со-
юзу Народів відбудеться без участі Велингтона
Коо, бо присутність китайського делегата уне-
можливила би комісії розслідування ситуації в
Манджурії поза японською воєнною смутою.

Пруський сойм скликаний.

БЕРЛІН, 26. IV. Пруський уряд ухвалив
скликати повний сойм на 24. травня. На цьому
засіданні Бранніа уряд, згідно з конституцією,
оголосить свою димісію. До хвилі вибору но-
вого прем'єра та поки новий кабінет не перебе-
ре аґенд, теперішній уряд згідно з пруською
конституцією виконуватиме урядування.

Держава маріонетон.

ЖЕНЕВА, 26. IV. ПАТ. Делегат Китаю мо-
жив у секретаріаті Союзу Народів меморіал з
написом: „Уряд маріонеток у Манджурії“. Ме-
моріал заявив, що те, що називають манджу-
рською державою, від початку та у всіх фазях
північного розвитку, створили й підтримують
японські війська. Серед таких умов його існу-
вання суперечить з основами міжнародного
права.

МОСКВА, 26. IV. ПАТ. Японські джерела
повідомляють з Токіо, що манджурський уряд
звернувся з офіційними проханнями до япон-
ської команди, щоб вийшла на себе удержання
спокою й порядку в манджурській державі, бо
манджурський уряд не має досить сильної армії



Господарка в „Нар. Домі“ перед судом.

Продовження зізнань св. М. Чучварі.

Вчорашня розправа почалася з того, що св.
Чучвара зізнався на обставину позички в сумі
30.000 злотрів, зазначеної в Миській Касі Опта-
дності під застав чиншу великої сали Н. Д. Дол-
той (неклевний) буде сплачений приходом з са-
лі, винайденої магістратом під театр, до кінця
1934 року.

На запит ади. д-ра Чудовського, заступни-
ка ком. М. Бачинського, св. каже, що всі позич-
ки пішли на ремонт великої і малої сали, камі-
нини СС. Васильянок, дому при вул. Краків-
ській ч. 24, і т. д.

З черги свідок отовідав, як на виразне до-
ручення ком. Бачинського не показав дир. Лі-
пешкому виказу довгів Н. Дому, ані не давав ні
йому, ні кому-небудь іншому ніяких виписок.
Усі позички підймав ком. Бач. в товаристві
свідка або когось з членів байрагу.

В дальшому св. на домагання обор. Пера-
цького переходить різні книжкові позички, в яких
вказані менші чи більші коти виписок дру-
карні Ставровіч за друк, або на „Голос Наро-
да“. Все те йшло на конто „Рольо, Сокоу“.

На запит преде, чому ком. Бач. не склика-
вав так довго засідань прайвотї ради, св. заяв-
ляє, що він як урядовець, того не знав. З про-
токолів виявляється, що останнє засідання прай-
вотї Н. Д. відбулося ще 2. VI. 1930.

Описав свідок переходить репрезентаційні
видатки ком. Бач-ого і заявляє, що його попе-
редники, зокрема Чернавський, брали ок. 400
злот. місячної плати, а крім того ок. 500 злот.
місячно титулом репрезентаційних видатків.
Ком. Бач. брав 450 злот. місячно (від 1. V. 1931,
тільки 360 злот. місячно), а репрезентаційні його
видатки були точно неозначені і він домагався,
аби воядство затвердило йому по 200 злот. мі-

сячно титулом репрезентації, однак воядство
той суми не затвердило. З кінця виходить, що за
час від 14. VI. 1930 до 11. VII. 1931 побрав ком.
Б. на репрезентацію суму 7.155.50 злот., але в тій
сумі були вже і видатки організаційні (на по-
їдки до Ляшкова, Мизуля, Коломні і т. д.).

В дальшому свідок заявляє, що нічого не
знав про якісь рахунки від Вуркера чи з Кра-
ківського готелю і таких квіттів у касі Н. Д. не-
ма. Є тільки зачетні квіти Бач-ого і квіт з Кра-
ківського готелю за вечеру для делегатів
„Р. А. П.“, що приїхали на свято 3. травня. Так-
само св. нічого не знав про якісь квіти з каси
Н. Д., видані на підкупство двох послів БВ, які
про сфінговані виїзди ком. Бач-ого. Свідков
видавався тільки видатки на різні подорожі
за великі, але їх остаточно офісаль затверджува-
ла прайв. рада. Св. пригадує собі, що ком. Б.
брав кількако наворотами до Варшави в това-
ристві з аналогом у Львові поля. Кароля Бачи-
ньського, д-ра Лисака, Яблоновського й ін., але ті
поїздки мали за ціль присвятити користь пола-
году різних справ для Н. Д.

Щодо 2-кімнатного помешкання бл. п. д-ра
Куровця, то св. знав, що за це помешкання пла-
тив він 70 злот. місячно. По його смерті впрям-
товано це помешкання і перероблено на дві ко-
матати з кухнею контом 3.144.20 злот., з чого 340
злот. заплатив Бач. в власної кишені. Це помеш-
кання зняв ем. пор. Ратай, що мешкав до того
часу в каменниці при вул. Жовтківській ч. 139,
якої співвласником з ком. Б. і платив тепер за
дві коматати в кухню 75 злот. місячно. На запит
обор. д-ра Волошина св. заявляє, що при ремо-
нті того помешкання працював каплар Котюшко,
який одночасно переробив і ремонт каменниці
Бач-ого. Св. не знав, чи сума 405 злот. виплаче-

зяття шукати в документі того, чого бажаєть-
ся, а не хотіти чи не вміти бачити те, що стоїть
у йому!

Тимчасом на підставі того, що докумен-
тально відомо й чого можна доходити льогі-
чними висновками, справа уявляється ось-як. За-
пискою в молитовнику записався Осінський
у часі крем'янецької доби свого життя (1806—
1824) й винотував собі П з наукової цікавості.
Підроблювання П не могло ні принести йому
жодної особистої користі, ні скріпити його
польський патріотизм чи католицизм. Та й
брак дати смерті Мазепи в записці виключає
П підроблення, бо ж ця дата була в тому часі
уже відома. Але не була вона відома зараз по
смерті Мазепи з огляду на віддалення Волині
чи Київщини від Бендер. За написанням записки
до молитовника зарвіка, слідом за подіями,
коли було жинне зацікавлення Мазепою, вказує
те, що автор записки знає тільки про перше
місце, де поховано Мазепу, а не знає про
пізніше перенесення тайних останків Мазепи
на інше місце. Хто читав численну збірку аси-
ких записок по старих юнгах і рукописах, яку
принесла „Сводная галицько-русская летопись“
Антоня Петрушевича, знає, що такі записки
вносяться в книги й рукописи слідом за факта-
ми. Вірно подання року вибору Мазепи на геть-
мана в записці свідчить про те, що автор П так
знав і справжні факти з життя Мазепи. Не тру-
дило було йому й довідатися про дату наро-
дження, якщо взяти під увагу науку в єзуїтів у
Полоцьку, двірську службу, можливе сятку-
вання дня уродни, єзуїта Заленського й числен-
них свояків Мазепи в Польщі.

Автор записки був настільки недокладний,
що подав місце Бендері, а не глухе село коло
нього Вариню, де перший раз поховано Ма-

зепу. На першому похороні не було старшини,
що була в Ясах. Про смерть гетьмана повідо-
мив П кошовий отаман Костянтин Гордієнко
листом із 26 вересня ст. ст., себто 7 жовтня
1709 р. Перенесення тайних останків Мазепи
з Варині на інше місце вповнова Карло XII
останнє а бажанн вищеказаного меморіалу, де
старшина писала в цій справі таке: „Болимо
над несласним похороном неволеможного
гетьмана Мазепи, що ті дороги, тайні останки,
геройська душа в яких наповнила увесь світ
славними вчинками, прийняла марна земля цьо-
го простого села. Тому заповорозьке військо
звертається до св. к. маєстату з проханням змо-
ги похоронити тайні останки свого гетьмана
більше вродити в славішному місті, в Ясах,
головно в так званому монастирі Голія“.

Замість до монастиря Голія перенесено тай-
ні останки Мазепи до монастиря Галата в Ясах.
Стверджує не заповіт спадкоємця Мазепи Ста-
нислава Андрія Войнаровського. Подано на його
кішні розпорядки щодо датів на церкви й ма-
настирі, він писав і таке: „Монастир Галата у
Валахії, де поховано тіло його експеленції
бажаної пам'яті запорозького гетьмана Мазе-
пи, мого вуйка й добродія, тисяча таларів Аль-
берта“, як це відомо з статті Альфреда Енсена
„Родина Войнаровських в Швейції“ (Записки,
XIII, с. 181). Усвідомлюючи виключає німецький
текст оригіналу заповіту, де стоїть „In das
Kloster Gallata“, отже назва монастиря в Ясах,
а не міста Галатю, що по — німецькому назива-
ється „Galatz (Galatz)“. Навіть присягата мана-
стиря Галата та св. Гробові варто бути цікава
з деякого погляду, а саме варто пригадати, що
на чашу з широго золотого, змпу та срібний під-
тар для Гробу Христа жертвувала Мазепа 20 ти-
сяч золотих.

на в каси Н. Д. Котюшків, була теж частинною винагородою за ремонт каменниці при вул. Жовтківській ч. 139. На дальший запит обор. д-ра Волошинна св. заявляє, що п-ї Гавсперова заявила першій їй, що вона готова за те помешкання заплатити на бурсу Н. Д. 2.000 зол. і платити за нього по 100 зол. місячно. Був теж інший рефлексант, один з Білинкевичів, який теж хотів платити по 100 зол. місячно за те помешкання, і то без ремонту. На запит Бач-ого св. стверджує, що таж Гавсперова залягала і залягала з чиншом за льокаль, який займає в каменниці Н. Д. Св. заявляла на запит д-ра Волошинна, що п. Ратай дістав так дешево те помешкання мабуть тому, що ком. Бач. залежало на тому, аби він випровалився з його дому й опорожнив там помешкання.

В дальшому св. виказує, що бурса Н. Д. дістала в 1931 р. 23.136,98 зол. (включно з помешканням) субвенції.

Про якість знищення „Союзу русских кооперативів“ свідкові нічого не відомо. Тепер Н. Д. застановив виплати на „Рольний Союз“, бо він припинив видавництво „Гол. Народу“, на що йшла щомісячна субвенція.

З дальших закидів акту обвинувачення св. відомо, що реанімацію з члена байрату віліс дир. Липецький тому, бо чувся отриманим прив. обвинувачем, який, виїжджаючи на ферії, призначив своїм заступником не Липецького, а Слезюка. Знає теж, що деякі члени байрату зібрані були на якусь нараду і потім повносили реанімації.

Св. потверджує, що в бурсі Н. Д. вчать російської мови і співу (співу вчить саме він). Це введено 1928 р. під проводом дир. Липецького, як голови бурсового комітету.

Вкінці св. заявляє, що йому відомо про візит і паразити членів Н. Д. в отраві господарки в Н. Д., але ближче про це він нічого не знає.

Після того забрав ще слово обор. д-р Волошин, який, пригадавши свої попередні внески (про видання авторства, про конфіскацію того числа „Діла“, в якому була поміщена стаття про господарку в Н. Д.), просив ще додатково переслухати на деякі факти дир. Липецького, а крім того пп. Еліасевича, Слезюка і вкінці судового о. ратника в Стрию п. Величка. Трибунал рішив по короткій нараді продовжувати розправу завтра, в середу. Зінаватиме прив. обвинувач, ком. М. Бачинський.

ОГОЛОШЕННЯ до святочного числа „ДІЛА“,

яке вийде в значно збільшенім обемі і накладі в п'ятницю, 29. квітня ц. р.

ПРИЙМАЄ АДМІНІСТРАЦІЯ НАЙПІЗНІШЕ ДО ЧЕТВЕРГА 28. квітня до год. 12-00 в пол.

Цензурні митарства у Львові.

Один з українських інженерів в Львові пише нам:

Практики львівської поліційної цензури стають чимраз дошкульніші, як свідчить такий примір: Віддавна абоную через Книгарню Наук. Т-ва ім. Шевченка кілька німецьких періодиків літературно-наукового, технічного та огородинного змісту. Менш-більше від 1930 р. доручування збірних пакетів з книжками і журналами, спроводжуваними через книгарню з Липська, зачало опізнюватися, так що й абоненти діставали свої журнали з 10—14-денним опізненням.

В цьому році ситуація погіршилася, бо опізнення доходять вже до півтора місяця, а саме: більшість періодиків за березень, які я повинен був дістати з кінцем лютого або з початком березня, мені видала книгарня щойно 8. квітня, в дні доручення їй пакету, наданого в Липську 27. лютого, вже по дорученні частини часописів за квітень, які прийшли з кінцем березня. Значить, майже півтора місяця пакет перележав у городському старостві, яке з пакету зняло один примірник, замовлений для наукових цілей, книжку Глясера „Der Staat ohne Arbeitslosen“, хоча що книжку можна без перешкод купити чи не в кожній львівській сортиментовій книгарні, очевидно неукраїнській; в деяких книгарнях вона пишеться без загрози Річкосполитій від місяців за виставовою шибобою.

Другої частини журналів за квітень я ще до нині (23-го квітня) не дістав, а книгарня оправдується, що від яких двох тижнів не дістав ніодного пакету, які мабуть знову студіюють в старостві городським.

Яка ціла представлена цензури, не знати. Як куріоз додаю, що за посилку, з якої поліція зняла книжку Глясера, мусіла книгарня заплатити на пошту 10 зол. хазарного, яке що правда пошта на внесену владомісню зменшувала.

Мистецьке життя.

„Мистецтво“, орган Асоціації Незалежних Українських Мистців. Зшиток I. Річник I. Весна 1932. Ст. 32. Folio.

Нарешті! Після невдалих спроб з „Артистичним Вістником“ (1905) і „Українським Мистецтвом“ (1926) з'являється оце перший зшиток „Мистецтва“, задуманого як чвертьрічний програмово-інформативний журнал. Колегіальний склад редакції (П. Ковжун, М. Осінчук, Я. Музикова, І. Іванець, М. Драган) на тлі листи співробітників з вимовними іменами, дає запоруку, що рівень органу так під оглядом змісту як і оформлення, дуже скоро задовольнить т. зв. європейські вимоги, а в мистецьку мізерію нашого загумінка внесе, коли вже не оздоровлення, то бодай дещо світла й свіжого повітря. Бо, в сутінках і задумливості „мистецького життя“ наших днів, при жалюгідній безкритичності т. зв. публіки й виїмковій відвазі лицарів „мистецького промислу“ зродилося стільки непорозумінь і „безвихідних“ ситуацій, що дальше потурання такому стану справ загрожувало невідхильно катастрофою культури. Тому створення поважного й авторитетного мистецького органу в такий момент, треба вважати як вихід із безвихідної ситуації, яку оце переживаємо.

Перший зшиток „Мистецтва“ (32 сторін друку великого формату з поверх 50 ілюстрацій і одною ілюстраційною вкладкою) дає своїм змістом доволі ясну характеристику дорogi, яку вибрало собі АНУМ для популяризації свого мистецтвознавства.

Починає зшиток ревізійна стаття І. Іванця про нову зорю українського різьбарства, якою виявився Федір Ємець, що живе в Берліні. Вісім репродукцій, що змальовують різні етапи творчої еволюції мистця пояснює текст, доволі читкий і плястичний, але, як це буває при скороспішності праці, непозбавлений річевих промахів, а подекуди зайвого прибільшення. Характеристику й дефініцію головних напрямків „Нової мистецької дійсності“ старається дати М. Осінчук, якого замітку ілюструє 16 влучно підібраних прикладів усіх отих „ізмів“, серед

яких губиться орієнтаційний зміст західно-українського громадянина. Шасливою екскурсією в країну все ще недоцінювану, бо непізнану як слід традицій українського мистецтва є джерельний начерк В. Січинського про одного з чоловічих представників української ритовини XVIII. в. Леонтія Тарасевича, гідного суперника свого брата Олександра, з яким у парі був він розслідуником нових здобутків техніки та ідеалів форми й тематики в переломову добу Мазепи. Про те, чи статейка Тео ван Десбурга про „Монументальне мистецтво“ відповідає вповні своєму місцю й призначенню, можна би посперечатись. Інформативна статейка В. Хмелюка про Миколу Глушенка, надто може белетристична при всій чіткості своїх означень. У невідомому ширшій публічній царині мистецької технології вольють статті М. Дольницької про Емалю та Я. Музикової про Завдання консервації й реставрації старих ікон. Виїмково цінним документом автоаналізи у головокружній атмосфері мистецького Парижа є нарис М. Бутовича про Мон Парнас. Зате слабшою з поміж статей П. Ковжуна вважаємо його начерк про Феруччіо Ферацці. Не всіли дати собі ради з класифікацією явища, автор повторюється й багатословить на тему „великості“ мистця, при чому важко зрозуміти що саме під цим розуміє. Закінчує зшиток пребагата Хроніка та відділ Рецензій, з яких на особливу увагу заслуговує рецензія царгородського щоденника А. Грищенка („Парижанина“) та „Нових течій у малярстві Р. Куतेпова (С. Бойка)“.

Як бачимо зміст першого зшитка „Мистецтва“ багатий і різноманітний, при доволі вдержливій лінії, при чому поневільні „ляпсуси“ в роді „Мистецькі новини з України“ (повинно бути Радянської України) та „друкарські чортки“ треба зарахувати на карб виїмкових умовин, серед яких подивугідні ентузіастичні мистецтва кляли підвалини під видавництво, яке ратуватиме нашу культуру перед надвигаючою хвилею абдеризму, рівночасно засвідчуючи нашу живучість перед Європою. М. Г.

Більшовицька першотравнева демонстрація.

В дипломатичних колах різних держав великі коментарі викликає оголошення в Москві програми першотравневого свята. Цього дня відбудеться в Москві ревія, в якій возьмуть участь відділи московського гарнізону та околичних гарнізонів червоної армії. Ескадра 600 тяжких літаків буде полисуватися в повітрі. Після дефіляди літаки будуть відтранспортовані на Далекий Схід. В дипломатичних колах

звертають увагу, що ревія радянського тяжкого летунства в Москві та висилка 600 літаків на Далекий Схід є протияпонською демонстрацією. Команда радянської армії, показуючи боєву здібність свого тяжкого летунства, хоче продемонструвати, що може збомбардувати легко японські боєві бази, не вживаючи навіть сухопутної армії.

Дозвіл на писанку для „Рідної Школи“ у Львові і львівськ. повіті.

Рада Повітового Союзу Кружків „Рідної Школи“ у Львові подає до загального відомо, що Повітове Львівське Староство розпорядком з 23. IV. 1932. ч. Б. А: 16/26 1932 і Городське Львівське Староство розпорядком з 25. IV. 1932. ч. П. Б. 5/464 1932. дали дозвіл на переведення одноденної прилюдної збірки на „вишлейну писанку“ на другий день наших Великих Свят (2. V. 1932.) у всіх громадах львівського повіту, а у Львові при наших церквах і установах.

Рада Повіт. Союзу Кр. прохає всіх громадян не лиш аложити даток на „Рідну Школу“, але й діяльно допомогти цій акції, улекулуючи працю місцевим Старшинам Кружків і мужам довіря

„Р. Ш.“, занятим збіркою в тих селах, де нема Кружків. Повновласти, відомовані Староством, розіслано поштою; — у Львові: не лиш сповнити свій обов'язок і вкнути якнайширшу жертву до душки „Р. Ш.“, але також подбати, щоб всі українці зробили це так, аби не було такої української одиниці, яка дат 2. травня (з Світлий понеділок) не аложилаб датку на „вишлейну писанку“.

Рада Пов. С. Кр. має повну надію, що всі громадяни львівського повіту та міста Львова сповнять цей обов'язок і причиняться до придбання фондів, так дуже потрібних „Рідній Школі“ в цей тяжкий час.

Розправа проти Горгонової.

(Другий день розправи).

ЗІЗНАННЯ СТАХА ЗАРЕМБИ.

В другому дні розправи поліцай ввів до салі першу Горгонову, а описав предсідник сказав візнати Стася Зарембу, 14-літнього ученика 5. гіми. класу. Він каже, що між ним і Горгоновою були непорозуміння, бо він стояв по боці сестри, яка хотіла, щоб батько не жив із Горгоновою. Сестра бачила, що до Горгонової приїздили різні пани. Люсі було тоді 13 літ і вона розуміла вже, що відносини Горгонової до батька інші, ніж до господині. Боялася, щоб батько не вживався з Горгоною, тому що ще живе їх мати. На цьому тлі між Люсею та Горгоною приходило до непорозумінь. Обидва все прозивала свідка словами: слон, дурень. Коли говорили на тему відалі в Бруховичах, Горгонова сказала до Люсі: „Побачимо насамперед, що з тобою буде“. Коли прийшла на світ Рома, відносини ще погіршилися. Горгонова очорніла Люсю перед батьком, що вона ходить із хлопцями. Батько говорив Люсі, що хоче з'їздити з Горгоною, та на перешкоді є Рома, бо обвинувачена хоче взяти її зі собою. Горгонова говорила свідкові та Люсі, хай батько дасть 10.000 зол., то забереється. Зі-го гованя рано

батько читав газету, а Горгонова книжку. Люся сказала, що на її дверях буде її візитівка. Батько відізнався до Горгонової: „Ти чого так похнюпила ніс?“ Горгонова вийшла. Того дня Рома не хотіла йти спати з Горгоною, лише з батьком. Вона більше була прив'язана до них, ніж до своєї мами (Горгонової). Коли в год. 8. ввечером свідок попрощався з батьком і перешкодив до своєї кімнати, бачив, що Горгонова лежала в ліжку в кремовій сорочці. Люся пішла до своєї кімнати. Свідок наложив їй радієві слухавки та пішов спати до своєї кімнати. Св. слухав радіо, потім заснув. Пробудило його скомліття собаки. Думав, що собаку хтось зларив. Крикнув: „Люсю! Люсю!“ Посеред „галю“ між фортеп'яном і ялинкою побачив жінку. Крикнув: „Люсю!“ Пізнав, що це не Люся, потім ця стаття зникла в напрямі веранди. На його кликання: „Люсю!“ ця стаття не відізналася. Свідок бив пласуками по фразузі та кричав: „Люсю!“ Що то була за стаття, тоді ще не з'ясував собі справи. Війшов до кімнати та побачив сестру неживу. Як ішов „галем“ кричав, що Люся вбила. Потім застав біля вбитої батька та Горгонову. Батько плакав. Горгонова вспокою

валя його, що то нічого не допоможе. Потім прийшов д-р Челя та сказав, що то певно хтось із домашніх убив Люсю, бо чужого собака не допустить би.

Як прийшов поліцей, пішли шукати сліди. Бачили сліди до басейну, відси до веранди, куди входиться до кімнати обшуканої. Як вернулася Рома розплакалася. Пішли до неї. Як сліди тут. Горгонова сказала: „А бачите, не горава я, що тут небезпечно“. Коли пізніше йшов на поліц. станицю, куди його покликали, бачив, як обв. щось витирала на долівці.

Опісля на питання предсідника св. каже, що Люся мала листи мушини до Горгонові. Вона не була господинею дома, лише Люся, бо як батько виїхав у Варшаву, давала потайний харч і батько давав гроші Люсі. Св. бачив, як до Горгонові прийшов якийсь пан. Коли сказав їй, що йде батько, вона того пана випустила задню фірткою.

На питання д-ра Аксера каже, що критичної ночі одні й другі двері були відкриті й він бачив, як виходила якась жінка, звернена боком. Які дві години опісля прийшло йому на думку, що то Горгонова.

ЗІЗНАННЯ АРХІТЕКТА ЗАРЕМБИ.

Після похуднєвої переран зізнався архітект Георг. Заремба. Предсідник пояснив Горгонові, що може заявлятися на зізнання кожного свідка. Горгонова нічого не відповіла.

Каже, що Горгонову початково взяв тому, що жінка заведувала, а з дітьми йому самому було тяжко. Обв. спровадилася до Брухович, де жила вже й діти. На зиму перенеслася до Львова. Коли мала прийти на світ Рома, все стало змінюватися на гірше. Коли ходило про подружжя то головою із огляду на Рому, бо хотів, щоб то передовсім була його дочка. Обв. відносилася але передовсім до Люсі. Люся була дівчиною, яку тяжко вести. Вона все розуміла. Що до Горгонові приходять мушини радше не говорила, щоб не робити йому прикрасів. Свідкові робила Горгонова дуже часто докори за бюралістку, та це було несправедливо. Св. признає, що хотів зірвати з Горгонові, а то тому, що Горгонова криво гляділа на його діти. Його це боліло. Коли звертав їй увагу, відповідала, що діти мусять прикирватися до неї. Пізніше згодилася розійтися, та хотіла забрати дитину. Свідок хотів, щоб дитина лишилася при ньому, на грошах йому не залежало.

Як мали перепроводитися на вул. Потоцького, сказав дітям, що то буде їх мешкання. Св. та мали провести ще в Бруховичах. Тоді стала трагедія. Тоді ночі св. забрав Рому до своєї спальні. Заки заснув запримитив світло в кімнаті Горгонові. Після півночі пробудив його крик: „Люся вбито!“ В кімнаті вбитої застав мабуть уже обвинувачену. Точно тієї сцени сьогодні не пригадує собі.

Свідкові Стасю не сказав, що ця стаття, яку бачив, то мусіла бути Горгонова. Св. довідався від комісара поліції, що є підозріння на Горгонову. Собака був дуже чуйний, чужого не впускав би, хіба його приголомшили би. Син міг бачити з даного місця цю статтю навіть до половини, бо там паравет низький. Пригадує собі, що коли довідався, що Люсю вбито, сів на сиринки на віні. Шафці, щоб засвітити лампу, тоді впала зі шафки склянка та збилася. (Отже не збила її Горгонова як спочатку зізнавала). Крадіж була у віталі як не було собаки. Пізніше собака гавкав навіть як хто переходив вулицю. Раз як св. не було — говорила йому Горгонова — хтось добувався до віталі. Та огорожник пояснив свідкові це так, що св. зрозумів, що Горгонова випустила когось із віталі й собака гавкав.

ЗІЗНАННЯ ІНШИХ СВИДКІВ.

Дальше зізнавала жінка залізничного кондуктора Марія Люхт. Вона зізнає трохи інакше, ніж у свідстві, так, що предсідник мусить пригадувати їй попередні зізнання. Чоловік П був огорожником в арх. Заремби. Признає, що Горгонова кричала на дітей, чула нерозумні суперечки. Люся жалілася перед св., що Горгонова не дає їй їсти. До П чоловіка відносилася Горгонова дуже аргантно. Чому не знає. Коли весною 1930 р. Заремба сказав Горгонові, щоб забралася, Горгонова відповіла: „Я нас тут усіх похитрюю“. Св. сказала тоді Горгонові, що як П місії спакувала би свої речі та пішла би собі. Горгонова на це: „Те все лишити? Скорше вас усіх холера забере!“

На цьому предсідник перервав розправу до найближчого дня.

По широкому світі.

Дефіцит польського державного бюджету в березні ц. р. сягнув суму 45 мільонів злот.

Греція відлинула у себе пар іст золота. Бюджетовий дефіцит Зауценнх Держав доходить до двох і пів мільярда доларів.

ОСТАННІ ВІСТІ

РАЙХСТАГ — 5 ТРАВНЯ.

БЕРЛІН, 26. IV. ПАТ. Конвент сеніорів на внесення уряду ухвалив скликати райхстаг на 5. травня на 3-денні наради. Нац. соціалісти і нм. націонал. заповнили внесення на розв'язання райхстагу. Сподіються теж внесення на недовіру для Брінговего уряду.

ПОДРОБІЩІ ПРО НАПАД на фр.-нім. кордоні.

Новіші телеграми приносять ще такі подробиці у зв'язку з інцидентом на француско-німецькому кордоні:

Гітлерівці адемолювали будинок прикордонної сторожі, вилізли в вікнах, знищили французський герб, а вималювали на стінах гітлерівські відзнаки. На фр. території цей відділ гітлерівців був пів години, а забрався як із Малу надіхало військово авто.

Французський кордон обставили густі стежі фр. жандармерії. Начальник німецької прикордонної сторожі на вістку про подію приїхав до Бренсфельду та висловив жалю представникам фр. влади. Німецька поліція перевела ревізію й арештування серед місц. гітлерівців. М. і. арештували організатора нападу.

НІМЦІ АРЕШТУВАЛИ ФР. ЛЕТУНА.

БЕРЛІН, 26. IV. ПАТ. Два франц. військові літаки збилися з дороги. В одному літаку зіпсувався мотор і він мусів осісти біля Релінгенгофу над Мозелею. Німецька жандармерія арештувала летуна. Другий летун перелетів на фр. бік.

ТУРЕЦЬКИЙ ПРЕМ'ЄР В ОДЕСІ.

ОДЕСА, 26. IV. ПАТ. Приїхав тут турецький прем'єр Ісмет баша, міністр закорд. справ Руді бей і багато турецьких політиків.

ЗАСУДИЛИ СЕКРЕТАРЯ КОСТЕКА-БЕРНАЦЬКОГО.

Суд у Варшаві засудив акад. Рискальчика на рік в'язниці за це, що м. р. в театрі вибив око письменникові Ал. Новачинському, на знак протесту за статтю „Перша бригада“. Рискальчик є тепер особистим секретарем новгородського воеводи Костека-Бернацького.

ДНІСТЕР ВИКИДАЄ ТІЛА ВТІКАЧІВ.

Румунська агенція Центропрес повідомляє з Четатея Альба, що з Дністра витягнули кілька трупів, певно втікачів. З Радянської України до Румунії даліше втікають люди. На днях прийшло 45 утікачів, м. н. підстаршина, який бачив, як біляш. сторожа стріляла втікачів в Оланешті.

НАГЛИЙ СУД У ЛЬВОВІ.

Цього тижня перед львівським наглим судом відбуватиметься розправа проти Войт. Гайди з Остробука біля Рави Руської. Його обвинувачують, що залая грабежі вбив на дорозі якусь жінку.

ПРОТИ ОБСТРУКЦІЙ, ГЕМОРОІДАМ, розвади в шлуку та кишках, застої в печінці і селезінці, болях крижів, поручається літи природну гірку воду „Franciszka-Józefa“ кілька разів на день. Догат. в аптеках.

НОВИНКИ

— Приймаю як давніше в моїм заведенні при вул. Сикстуській ч. 17 від 9—1 і 3—6. — На сс.

— Українська робітня футер Юліана Глушевського, Львів, вул. Коперника 16. II. пов. Тел. 54-46. 792-7

— Де купити дешево дійсно добрий годинник, срібні або золоті вироби? У Івана Зельтенрайха, Львів, пл. Марійська ч. 5. 1728 5—30

— Чи Ви бачили вже нові весняні моделі на виставі в одинокому українському магазині за вулицю „КОМЕТА“, Львів, Ринок 21? А до того ще і нечувано низькі ціни? 21—?

— 1. травня — Великдень! Всі купуємо цього — так як кожного попереднього року — знамениті вуження і м'ясо всіх родів — першорядної якості — у нормальних цінах — тільки у Ф. м. Теодор П'явка, Львів, ул. Руська 16., тел. 59-74. 1670 8—10

— Після смерті бл. п. Юл. Романчука. З приводу смерті бл. п. Юл. Романчука Головна Управа Т-ва „Просвіта“ одержала дальші зяли співчуття від: Українського Технічного Товариства у Львові, Філії „Просвіти“ в Перемишлі, редакції „Українського Пропора“ у Берліні, д-ра Т. Окуневського в Городенці, д-ра Ст. Барана в Тернополі, Філії „Просвіти“ в Сяноці, д-ра В. Блавацького в Сяноці, д-ра В. Бемка в Бережанах.

— До відома радіоаматорам. Пригадуємо, що львівське радіо передає в п'ятницю, 29. ц. м. страстні псалми, які відспіває в Успенський (волицький) церкві у Львові мішаний хор під управою проф. Прокоповича від год. 6—7 вечором, та воскресну Службу Богу, яку відправляє єпископ Бука в сослуженні духовенства в немію. 1. тояння від год. 9.50 ошном. Запо-

При нервових болях і голови

треба негайно живити таблетки Тоголь, які успішно втихомирюють ті боля, без шкоди впливу на серце, шлунок та інші органи. Спробуйте і переконайтеся самі, але домагайтеся у власному інтересі лише оригінальних таблеток „Тоголь“. Можна дістати у всіх аптеках. Реєстр ч. М. S. W. 1364. Ціна 2 зол. 1603 2—2

віджена передача воскресної утрени вночі на 1. травня з причини технічних перешкод не відбудеться.

— Закон про охорону звірат, який увійшов недавно в життя, вводить деякі зміни в дотеперішні приписи. Городські суди будуть тепер рішати тільки справи мучення звірат, як живання до досвідів, виконання невідповідних операцій, зловне страшення й драгування та заважання особливих терпін. Всі інші нарушення закону, як биття звірат, перетягування лантажем, доведення невластивим особом, живання утяжливой упряжі, ажання до праці хорих звірат і передержування їх у нехлюйному стані — криміне адміністраційна влада. Товариства плекання й охорони звірат і доведуть товариства можуть бути уповажнені не тільки до спільдіння з арбітрів, якого домагаються, але й до підтримки обвинувачення в судах у характері допомогових обвинувачів.

— Страж будівельних робітників. Між союзом архітектів-будівельних у Львові і професійним союзом мулярів та інших будівельних робітників велася від довгого часу переговори в справі підвищення зарплат, якого домагаються робітники. Коли переговори не довели до порозуміння, союз професійних будівельних робітників проголосив страж з днем 26. ц. м.

— Городські суди в Коломиї. Розпорядком міністерства справедливости устійнено в коломиїському повіті осідок городських судів у Коломиї, Яблоніві і Гвіздині.

— Зловживання в митній сторожі. Перез найвищим судом у Варшаві відбулася касаційна розправа в справі зловживань у львівській митній граничній сторожі. Бувового начальника Кисілевського засудили суд другої інстанції за злочин надужиття урядової влади на 3 роки в'язниці, а його співзачка Чопа на 10 місяців тяжкої в'язниці. Наслідком відлику справу розглянув найвищий суд і затвердив присуд другої інстанції.

— Самогубства. В Перемишлянах повісився на паркані біля стації 17-літній Ізраїль Канц, торговельний помічник зі Львова. — Братова президентової Мосціської, 49-літня Анна Чижевська, жінка банкового урядовця у Варшаві, кинулася з 4-го поверху на вулицю й згинула на місці. Причиною була недуга.

— Цигани схопили хлопчика в Перемишлі. На базарі в Перемишлі цигани схопили 6-літнього Юрка Мачугу, який приїхав зі своїм батьком із Ринкової Волі. Поліція шукає хлопчика та повідомила поліц. постерунки в усіх Польщі.

— Сільський фабрикант грошей. 43-літній Михайло Лазаревич у Майдані (біля Борислава) на спілку з 24-літнім робітником із Борислава Руд. Кваснікевичем підробив 50-сотикові та 1-золотові монети. Лазаревича арештували в Східниці. При ньому знайшли кількадесят штук підроблених монет. Оба вони віддалили гроші в гіпсових формах і пускали по селах. Дрогобиччини.

— Заворушення в Жирардові. Під жирардівським магістратом прийшло до сутички між ок. 1000 безробітними та поліцією. Було 26 ранених. Поліція арештувала трьох агітаторів, що підбурювали юрбу. Юрба хотіла відбити арештованих і обкидала поліцію камінням. Кінна та піша поліція розігнала демонстрацію.

— Вбив директора жирардівської фабрики. ПАТ повідомляє з Варшави, що 26. квітня на Мазовецькій вулиці службовець жирардівських заводів Бляховський вбив директора тих заводів Келлера. Один із прохочих приєднався убивчинку та передав поліції. Вбивник подав як причину абиства те, що його арештували.

— Гітлерівці б'ють жидів. До віденської політехніки вдерлися 25. ц. м. гітлерівці і з проти-жидівськими окликами почали викидати студентів жидів, причому створили шпалір, крізь який мусили переходити студенти жиди. Багато їх них потурбували. Кількох студентів жидів присидували скинути з ніг обуву й вигнали їх босими на вулицю.

— Емігрант убив емігранта. В с. Нері у Франції емігрант Амброзевич убив емігранта Турчинського, з яким служив на одній фермі. Зізнав, що зробив це тому, бо Турчинський анкривав йому гроші знід сімни.

— Український Науковий Інститут в Берліні влаштує 27. ц. м. — університетський сад, де

Весняний шпальтер у джерелі „ГАЛІЯ“ Ринок 14. ШОВКОВІ ПАНЧОХИ гарні і тривалі 2.80, Золотий „Бемберг“ 3.30. Шовк. реформи 1.95. Шовк. комбінації 3.90.

ВЕЛИКИЙ ВИБІР РУКАВИЧОК І СКАРПИТОК ПО ЦІНАХ НЕДОВІРНО НИЗЬКИХ.

вий виклад. Викладатиме в німецькій мові проф. д-р Мірчук на тему: Християн Вольф і його школа на Україні.

— Заява. В ч. 31. „Нової Зорі“ з 24 ц. м. появилася комунікат У.К.Н.П. про зміну її назви на „Українську Народну Обнову“. Щоби не ширилося баламутство, заявляємо, що Т-во Українських Студентів-Католиків „Обнова“ не має нічого спільного з „У.Н.О.“ Заразом дивуємося, чому саме таку назву мусіла придбати собі У.К.Н.П. — Виділ Т-ва Укр. Студ.-Катол. „Обнова“.

— Подяка. Почуваємося до милого обов'язку зложити подяку Вп. п. проф. д-рові В. Старосольському, д-рові С. Шухевичеві й д-рові Л. Ганкевичеві за безкорисну оборону. Рівнож дякуємо Вп. інж. Трачевій і всім тим, хто піклувався нами в часі нашого 2-літнього перебування в тюрмі. — Іван Ткач, Микола Ласійчук.

— Особисті вісти. Сірецький Лесько закінчив кооперативний курс у паризькій Кооперативній Школі і дістав першу нагороду за працю: „Чому кооперація повинна бути незалежна від держави і від політичних партій“.

— На голодуючих гуцулів зложила в Адм. „Неділі“ п. Ірена Ясінчукова 7 зол. і кличе на цю саму суму пп.: Стефу Лукіяновичеву, Олену Волошинівську, Л. Герасимовичеву, Михайла Климкевича, Евстахія Мурина та інж. Дутка.

Дописи.

РІВНЕ. (Діяльність „Союзу Українок“). — Чиншова біда. „Союз Українок“ помітно оживляється. До нього приєднуються Н. Зброжева, Н. Врошнівська і О. Томко-вичова. Дякуючи їм заплановано для читальні Союзу українські часописи та журнали. Повстав теж драматичний гурток, що почав підготувати цілу пляну пєс для вистав по селах, а крім того організовано хор і сміливий оркестр. Що вецора відбуваються в помешканні Союзу проби та ввесь час підготовча праця до Свята Матері, яке мають влаштувати в половині травня ц. р. — Князь Любомірський стає, останнім часом із власни-

ків нерухомостей чинити то і діло, що інкасує гроші, а суд присуджує йому їх. Хто має дім або склеп на чиншній землі, денерується тепер. Ніхто не сподівається такого рішучого кроку князя, тим більше, що довгий час на чинш не аверталася угаги. Справа в чиншом представляється найгірше у власників домів на волі, де складалася півніше важкі умови, закладаючи чиншники мають тепер платити від 500 до 5,000 золотих відразу за весь час. Кілька років тому пробували знайти правний вихід, щоби звільнити міські площі від вічного володіння князя, але зробити цього не вдалося. Дехто уважав тоді на-зручним порушувати справу в чиншом. Тому тепер бігають як опарані та нервуються, а князь спокійненько робить своє.

СПОРТ.

На грищах зах. і середньої Європи (24. IV. 1932).

Австрія. Відень. Австрія-Мадярщина 8:2 (4:2). Міжнародні змагання між передовими середньо-європейськими державами закінчилися високою перемогою віденців, для яких ворота добули Сінделар і Гшвайдал по 3 і 3 Шаль 2. Видців понад 60,000. В міжмістових (аматорських) змаганнях репрезентацій Відня і Грацу перемогли віденці у в. в. 4:3 (1:1).

Англія. В неділю відбувся в Лондоні при асисті 95,000 видців п'ятидесятий фінал незвичайно популярних в Англії змагань за чашу, яку добула отже третій раз (1910 і 1924 рр.) дружина Ньюкастл Юнайтед по несподіваній перемозі над (минулорічним мистцем І. ліги) Арсеналом (2:1). В кінцевих змаганнях І. ліги провадить Евертон перед Арсеналом. Переможець за чашу — Ньюкастл Юнайтед — знаходиться аж на 13 місці.

Іспанія. Толедо. Міжнародні змагання коп. м'яч між Іспанією і Югославією закінчилися незначною перемогою господарів у в. в. 2:1 (2:1).

Польща. Останні розгрівки не принесли в лізі більших змін, з винятком львівських Чорних, які завдяки перемозі над Краковією (1:0) найшлися відразу на 5 місці. Львів мав свої дві сенсації у виді програних Лехії зі Світезю (1:0) і лігової Погоні з Гасмонією (2:0). Познанський легкоатлет Геліаш установив світовий рекорд у стусані кулею (обіруч) — 28.19.

Франція. Париж. Фіналові змагання за Франц. чашу закінчилися перемогою дружини Каньєс над Рубе (Roubaix) 1:0. Видців 45,000. Відомий плавач Турс установив новий світовий рекорд на 500 м. ст. дов. у часі 6:01.2 (доці швед Арне Борг — 6:08.4).

Чехословаччина. В І. лізі провадить Спарта одним пунктом перед Славією, яка несподівано прогала з Находом (4:1). 3) Богемієнс. Відомий чеський легкоатлет Доудла побив світовий рекорд німця Гіршфельда (16.045) у стусані кулею сягом 16.05 м.

Виказ жертв

НА БУДОВУ ШПИТАЛЮ ІМ. МИТРОПОЛ. АНДРЕЯ

Виказ XXXII.

На будову укр. шпиталю далі зложили: 144 зол. Мика І. Кургана коло церков св. Юра, Преображення і св. Онуфрія за лютий і березень; 100 зол. Мед. Громада як частина доходу з вечериць; по 50 зол. Укр. Каса Святих, Союз Укр. Власників Реаль. і нотар І. Строцький О. тинія; 32 зол. парох. ур. Бібрка; по 30 зол. парох. ур. Рокитна і Бібрка; 27 зол. парох. ур. Туре; по 20 зол. д-р І. Копач Львів, бандажист М. Фрайліх, Тов. Сила Львів і Каса Стефчика Славсько; 10 зол. парох. ур. Збараж; 7 зол. парох. ур. Сороки; по 5 зол. О. Райтер Львів, о. М. Волинцев, о. Л. Залужний Заланів, о. Стахняк Бабина, Романова Львів і парох. ур. Завій; по 3 зол. парох. ур. Берлоги і Солонка; по 2 зол. парох. ур. Дониківці, Девятинки, Деревляни, Підарків (2 рази), М. Горлинська Львів, парох. ур. Воля Задерезацька, Соколиків (2 рази), Вікно і В. Жук Львів; по 1 зол. 50 гр. парох. ур. Завалів, Девятинки і Вишнівчик; по 1 зол. церква Зборів, Д. Мороз, парох. ур. Миколаїв (два рази), Ляшки Дод. (3 рази) і Голешів.

75 ам. доларів: Америк. Об'єднання Укр. Нац. Орган; 225 зол. А. Буяк, дир. ф. Карпати Львів.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 25. IV. 1932 за масло експортне та десерове пріма 3.00 зол., за літру молока 23—24 сот., літру сметани 1.20 зол., копу несп 3.00

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Львівський Український Театр „Цірку-ку“ (сала Ремісничої Палати, Стрілецька площа ч. 7):

Понеділок, 2 V., год. 4. попол. „Все на гаричо“, ревія в 14 точках.

Год. 8. веч. „Гайда на літнисько!“ — Прем'єра. Музична комедія в 2 частях.

Четвер, 5 V., год. 8. веч. „Гайда на літнисько!“ музична комедія в 2 частях (вдруге).

Великий Театр.

Середа, 26. IV. год. 7.30 веч. „Чорне Гето“.

Четвер, 27. IV. год. 8. веч. „Фавст“.

Театр Ріжнородностей.

Середа, 26. IV. год. 8. веч. „Роксі“.

Четвер, 27. IV. вистави не буде в при-лини ген. проби прем'єри „Молодь шу-кає“.

Театр Новин.

Середа, 27. IV. год. 8. веч. „Леді Шік“.

Четвер, 28. IV. год. 8. веч. „Леді Шік“.

П'ятниця, 29. IV. год. 8. веч. „Леді Шік“.

Субота, 30. IV. год. 8. веч. „Леді Шік“.

Кіна.

АПОЛЬО: „Іх експедиція кохання“.

КАСІНО: „Ц. к. резервіст“.

КОПЕРНИК: „Любовна пригода“.

„Молодь на мавп'ячих“.

ЛЕВ: „Усе для дівчини“ (Гарі Піль)

МАРУСЕНЬКА: „Любовна пригода“.

„Молодь на мавп'ячих“.

МІРАЖ: „Два хлопчики“.

ОАЗА: „Кохання в пустині“, „Лявель Герлі“.

ПАН: „Король прощання“.

ПАЛЯС: „Шангай-експрес“ (Марлена Цітріх).

ПАСАЖ: нечиний.

ПРОМІНЬ: „Роскоші небезпек“ (Гар. Льво).

СОНЦЕ: „Нерівна боротьба“, „Анже-ль“.

СТИЛЕВЕ: „Нібеаюнгі“, „Пімста Крі-м'яли“.

УТІХА: „Тройка“ (Ольга Чехова), „Пімста“ (Дж. О'Браєн).

ХИМЕРА: „Діксівна“ (Боб Данієльс).

ШЕВЧЕНКО і КНЯЖНА РЕПІНА

Ціна 1.50 зол., на почт. перес. 50 сот.

Програма радіо.

Четвер, 28. квітня 1932.

Львівці (259.3) 20.00 „Орлякко Паляді-но“ ком. опера Гайдна. Бреслав (325) 20.30 Концерт. Мільно (331.4) 21.00 Опе-ра. Штутгарт (360.6) 20.00 „Антикар“ ком. опера Гайдна. Гельсінґфорс (368.1) 17.25, 18.15 Спів. Сотенс (403.8) 20.10 „Розбій-ники“ оп. Верді. Берлін (419) 17.10 Оп. а-рій, Салєцький. Рим (441.2) 20.45 Іт. музи-ка. Лянгенберг (472.4) 20.30 „Зигфрид“ оп. Вагнера. Прага (488.6) 20.00 Симф. концерт. Відень (517.2) 20.10 „Розбійни-ки“ оп. Верді, 22.35 Танкова музика, Ри-га (525.4) 19.05 „Вікторія та П'єр“ оп. Абрама. Будапешт (550.5) 19.00 „Низи-ни“ оп. Д'Альберта. Любляна (574.7) 21.30 Спів. Джулженяц, 22.00 Слов'янські пісні. Ленінград (1000) 14.00, 16.30, 19.30 Концерт, 14.30 Нар. пісні. Москва (1481) 10.00, 15.00, 17.30 Концерт, 18.30 „Мазе-па“ оп. (досв. 720 м.). Лавентрі (1554.4) 20.00 „Ню Сонге фор Олд“ вес. прогн., 21.00 Концерт. Париж (1724.1) 20.30 „Ні-ца Роза“ оп. Ромберга.

Львівське радіо.

Четвер, 28. квітня 1932.

11.45 Перегляд преси. 11.58 Астр. час. 12.10 Метеор. ком. 12.15 „Недуги бара-боло“ відч. 12.35 Шк. концерт. 14.55, 19.05 Грамофон. 15.05 Госп. комунікат. біржа. 15.25 Для матуристів (історія). 15.45 Ко-мунікат. для плавців та рибалок. 16.20 Фр. лекція. 16.40 Авд. для вчителів музи-ки. 17.10 „Осудування Подієс“ відч. 17.35 Попол. концерт солістів. 18.00 Сп. рециталь А. Брнеску (сопран). 18.30 Вся-чина. 18.35 Почт. хайборобська скрипка. 19.10 Спорт. 19.15 Прес. рад. денник. 19.30 Японське нап. свято. 20.00 „Три святі скарби Японії“ відч. 20.15 Легка музика. 21.30 „Могутність дитини“ авд. 22.30 Танкова музика.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Для українців в Люблін. Греко-кат. каплиця при Міс. Інституті в Люблін, вул. Зелена 3. Вел. Субота, 30. квітня, год. 12. в поці Воскресна Утрєня, безпо-средно потім Служба Божа. Світлий Понеділок, 2. травня, год. 10. рано Служ-ба Божа. Світлий Второк, 3. травня, год. 9. рано Служба Божа. Співатиме укр-їнський хор під проводом п. Вишнів-нюка.

Порядок Богослужень Страстного Тиждя і Христового Воскресіння у Во-лоскій Церкві. Вел. Четвер дня 28. ц. м. в год. 9. Служба Божа св. Василя В. Год. 6. веч. Страсти Г. Н. Ісуса Христа. Вел. П'ятниця дня 29. ц. м. год. 9.30 Цар-ські Часи. Год. 11. Вечірна і обхід з Пла-шаницею. Год. 5.50 вечором Надгробна Утрєня і Псалми, які від год. 6. до 7. відспіває хор під управою проф. Р. Про-коповича-Орленка. Вел. Субота дня 30. ц. м. год. 9. Служба Божа св. Василя Вел. Вел. Неділя дня 1. травня в год. 4.30 рано Надгробне, опісля Воскресна У-трєня. Читані Служби Божі по години від 6. год. починаши. Послїдня читана Служба Божа в год. 12. В год. 9.50 рано Архїєрейська Служба Божа. Відслужить: Його Преосвященство Никита, Еп. Па-тарський в сослужєнню Духовенства. Вечором в год. 4.30 Вечірна. В інші дні Великодних Свят Богослужєння як зви-чайно в неділі і свята.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

СРІБЛО продає найдешевше — Дом-бровський-Розаваржевський — Академіч-на 2. 1646 4—8

ВІЛЛЯ в Сокалі, з городом яринним і озоневим, електрика, гараж, цілком віль-на — з причини виїзду на продаж. Зго-лошення Львів, Петра 11 — Чорний. 2-2

ШУКАЮ здібної корепетиторки до уче-ннї 4 класи класичної гімназії. о. Руд-кевич, Лешнів ад Броди. 1775 2 2

КОПЕРТИ ковролі 7.90; покрива 3.50; яскри 1.40; простираля 4.50; Робіт-ня ковер, постелей Ванк, площа Марій-ська 5, І. поверх. 1533 12-14

ДЯК, молодий, вде провадити хор, ко-оперативу, аматорський кружок, з доб-рими свідцтвами, шукає посади. Ласка-ві зголошення: Роман Дідур, Останній, п. Озірна. 1784 1-2

АДВОКАТСЬКИЙ контигент з 5-літньою практикою шукає посади від зараз. Зго-лошення під адресою: Д-р П. Бабяк, Чесанів. 1783 1-3

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

„МІКА“ одинока українська фабрика муштардів. ЛЬВІВ, ВУЛ. ГОРОДЕЦЬКА 121. 1707 Тел. 95-50. 9-10

Купити не мусиш — одначе оглянь-МАГАЗИН МЕБЛІВ соціального виробу, за низькі ціни, та АНТИЧНІ МЕБЛІ Львів, пл. Смольки 5 (у пасажі кіна „Ма-русенька“) в подію Фр. ЗЕЛІНСЬКИЙ 1779 133

МИХАЙЛО ВОЗНЯК ІВ. БЕЛЕЙ і ОЛ. КОНИСЬКИЙ До звязків Галичини з Наддніпрянщи-ною. — Ціна 50 сот., з почт. пере-силкою 70 сот.

Найприємнішим дарунком на Свята в

ЛЬВІВСЬКЕ ПИВО

ясне ЕКСПОРТОВЕ

ясне БЕРЕЗНЕВЕ

темне БАВАРСЬКЕ

ПОРТЕР Імперіаль чорне

ВОСК темне легке.

За редакцію відповідає Олександр Костик.

Видає Видавнича Спідка „Діло“.

З друкарні Вид. Спідки „Діло“, Львів. Ринок 10